

EAL APELLATSIOONIKOMISJONI OTSUS

Otsuse kuupäev	25. september 2026. a.
Komisjoni koosseis	Rein Luik (esimees), Erik Lepikson, Mart Missik,
Lahendatav juhtum	Registreerija SIA SPORTS MEK apellatsioon 05.09.2026 Kulbilohu krossirajal toimunud Eesti Rallikrossi Meistrivõistluste 6. etapi žürii otsuse nr 4 peale

OTSUS:

- 1. Apellatsioonikaebus rahuldada;**
- 2. Ennistada SIA SPORTS MEK võistleja Māris Zadinānsi tulemus;**
- 3. Tagastada apellatsioonimaks (Spordikoodeks art 15.5.5.).**

1. ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

- 1.1. 05.09.2026 toimus Kulbilohu krossirajal Eesti Rallikrossi Meistrivõistluste 6. etapp. Võistluse tehniline kontroll tuvastas BMW RX3000 klassi võistleja Māris Zadinānsi auto nr 75 kaalumise ajal, et auto esivedrustuse alumine õõtsuob ei vasta antud klassi Tehnilistele Tingimustele.
- 1.2. Žürii tegi otsuse nr 4, millega diskvalifitseeris võistleja Māris Zadinānsi Eesti rallikrossi BMW RX3000 klassi 2026. a tehniliste tingimuste art. 18.1 rikkumise eest finaalsõidu tulemustest.
- 1.3. SIA SPORTS MEK spordiklubi esitas žürii otsuse peale apellatsiooni. Apellant ei nõustunud tehnilise kontrolli väitega Tehniliste Tingimuste rikkumise kohta, viidates vasturääkivustele antud reeglites. Samuti tõi apellant välja žürii otsuses nr 4 esinevad vasturääkivused.

2. APELLATSIOONIKOMISJONI SEISUKOHT

- 2.1. Tutvunud apellatsioonkaebuse, sellele lisatud materjalide, žürii selgituse, tehnilise komisjoni selgituse, komisjoni tehnilise eksperdi EAL tehnikakomitee liikme Karmo Uusmaa kirjaliku seisukoha, BMW RX3000 klassi Tehniliste Tingimustega ning juhtumi muude materjalidega, asub apellatsioonikomisjon seisukohale, et apellatsioon kuulub rahuldamisele.

- 2.2. Apellatsioonikomisjon toob antud otsuse põhjendamiseks esmalt välja väidetava rikkumisega seotud BMW RX3000 klassi Tehniliste Tingimuste definitsioonid ja artiklid:

1.1 VABA - konkreetset osa võib mistahes viisil modifitseerida või teise osa vastu vahetada ning nende osade materjal, kuju ja arv on vaba. Antud osa on lubatud eemaldada, kui see ei põhjusta ohutusega seotud probleeme.

1.2 Kõigi osade või toimingute puhul, millel pole märget "Vaba", kehtivad terminid kas "Originaal" või "Keelatud".

1.3 ORIGINAAL - konkreetne osa peab olema identne tehases paigaldatud osaga – kas algse tootja või alternatiivse tootja poolt toodetud osaga, ilma mehaaniliste, keemiliste, termiliste või muude modifikatsioonideta.

1.4 Kõik muudatused, mida käesolevad tehnilised tingimused ei luba, on rangelt keelatud.

18.1 Vedrustuse algne tööpõhimõte peab säilima. Lubatud on kasutada teiste BMW mudelite (1., 2. ja 3. seeria) originaalseid õõtsuobasid.

18.6 Vedrustuse õõtsuovad on vabad, kuid kasutada tohib ainult lubatud BMW mudelite (va „M“ mudelite) originaalseid õõtsuobasid.

- 2.3. Apellatsioonikomisjon nõustub tehnilise eksperdi seisukohaga, et tehniliste tingimuste punktid 18.1 ja 18.6 ei ole omavahel kooskõlas. Lähtudes autospordi reeglistiku põhiprintsiibist, et kõik, mis ei ole konkreetselt lubatud, on keelatud (art. 1.4), on artikli 18.1 kohaselt ainuke variant kasutada õõtsuobasid, mis on kas originaal konkreetse automudeli jaoks või originaal 1., 2. või 3. seeria BMW-lt. Aga artikkel 18.6 annab välja järgmise võimaluse (lubatud järgmised erinevad versioonid koos või eraldi):

- Õõtsuob peab olema BMW originaal
- Õõtsuob võib olla mistahes viisil modifitseeritud
- Õõtsuob võib olla vahetatud mistahes teise osa vastu (lähudes art. 18.1 – tööpõhimõte peab säilima)
- Õõtsuova materjal ja kuju on vaba.

Siin on ilmselge vastuolu. Ühe ja sama asja kohta ei saa nõuda, et asi oleks samal ajal originaal ja vaba.

- 2.4. Kuna tehnilised tingimused on välja töötatud Läti ja Leedu sarja eestvedajate poolt ning Eestis on kehtestatud nende tõlge, siis Läti BMW RX 3000 klassi Tehnilistes Tingimuste art. 18.6 ütleb järgmist: „Control arms – free“.

See tähendab, et eestikeelsesesse tõlkesse on lisatud segadust tekitav viide teiste õõtsuobade kohta. Lisaks, kui võistlusautoks kasutada 1. 2. või 3. seeria BMW mudelit, siis tehniliste tingimuste vastuolu tõttu neil peaks olema õõtsuovad, mis „on originaalid, v.a. originaalid“.

- 2.5. Apellatsioonikomisjon leiab, et EMV rallikrossis 6. etapi žürii otsus nr 4 tehtud küll osaliselt õigesti - on toime pandud artikli 18.1 rikkumine (ei ole kasutatud originaal õõtsuobi). Aga artikkel 18.6 järgi pole võistleja teinud midagi valesti ning õõtsuovad vastavad tehnilistele tingimustele (need on „vabad“).

Võistlusauto nr 75 on BMW F22, mille esivedrustus on originaalis McPherson-tüüpi lahendusega. Võistlusautol küljes olnud vedrustuse detailid ei ole visuaalselt originaali sarnased, kuid kinnituvad algsetesse kinnituspunktidesse ning vedrustuse tööpõhimõte (McPherson) on sama/säilinud.

- 2.6. Eeltoodud põhjendustele lisaks märgib apellatsioonikomisjon, et žürii otsuses nr 4 esineb mitmeid vigu:
- Žürii poolt apellatsioonikomisjonile antud selgituses on öeldud, et otsus nr 4 tehti kell 19.00, aga otsuses on selle tegemise kellaajaks märgitud 13.00.
 - Otsuses on võistleja auto mudeliks märgitud BMW E90, aga tegelikult oli võistlusauto mudel BMW F22.
- 2.7. Apellatsioonikomisjon soovitab tungivalt Eesti Autospordi Liidul vaadata üle ja täpsustada BMW RX300 klassi Tehnilised Tingimused.
- 2.8. Eeltoodud põhjendustele tuginedes otsustas apellatsioonikomisjon rahuldada SIA SPORTS MEK esitatud apellatsioon.
- 2.9. Ennistada võistleja Māris Zadinānsi tulemus 2026. aasta Eesti Rallikrossi Meistrivõistluste 6. etapil.
- 2.10 Vastavalt FIA Spordikoodeksi art. 15.5.5 tagastada apellandile tema poolt tasutud apellatsioonimaks.

/allkirjastatud digitaalselt/ /allkirjastatud digitaalselt/ /allkirjastatud digitaalselt/

Rein Luik

Mart Missik

Erik Lepikson